

Vad vill partierna lokalt med miljön i Strömstad: enkät sommaren 2026

Man kan tro att klimat- och miljöfrågor bestäms och åtgärdas på internationell-, EU- eller riksnivå, men många väsentliga beslut tas på lokal/kommunal nivå. Genom sitt planmonopol är kommunerna nyckelspelare i hanteringen av miljö- och naturvårdsfrågor i Sverige.

Vad vill de politiska partierna i Strömstad göra inom klimat-, miljö- och naturvårdsfrågor med lokal betydelse under kommande mandatperiod? Syftet med vår undersökning är att du som väljare ska få ett underlag för att kunna bedöma hur väl de olika partiernas åsikter och ställningstaganden sammanfaller med din syn på 12 viktiga lokala miljöfrågor.

För att undersöka detta skickade Naturskyddsföreningens Strömstadskrets i maj 2026 ut en enkät till de olika politiska partierna som idag har representanter i kommunfullmäktige. I enkäten formulerade vi 12 förslag på hur kommunen ska agera under den kommande mandatperioden 2026-2030. Partierna fick svara på om de höll helt med, höll delvis med, om de tog delvis avstånd eller om de tog starkt avstånd från våra förslag. De fick också möjlighet att kommentera och motivera sina ställningstaganden. Vi bad dem också lyfta någon eller några miljöfrågor som de tycker är särskilt viktiga för partiet att driva under den kommande mandatperioden.

Vi fick in svar från 6 av 8 partier: Vänsterpartiet, Socialdemokraterna, Miljöpartiet Centerpartiet, Liberalerna och Moderaterna. Däremot skickade inte Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna in några svar, trots flera påminnelser. Sverigedemokraterna skickade inte heller in några svar på Naturskyddsföreningens valenkät 2022. Det är möjligt att detta kan skyllas på tidsbrist, men när det sker upprepade gånger tycker vi att det förmodligen också pekar på en brist på intresse för de här frågorna.

Här redovisar vi svaren från de olika partierna. Vi försöker att inte gå in på djupet med att tolka de politiska/ideologiska orsakerna till partiernas svar, utan redovisar trenderna och partierna kommentarer som en "konsumentinformation" till väljarna, som själva får tolka partiernas bevekelsegrunder. Om kommentarerna för ett visst parti saknas för en viss fråga, så beror det på att partiet inte lämnade några kommentarer för just den frågan.

I de gula boxarna står Naturskyddsföreningens förslag. I rutorna under visar vi hur partierna svarat, med följande färgkoder:

	Håller helt med
	Håller delvis med
	Tar delvis avstånd
	Tar starkt avstånd
e.s.	Ej svarat

1) Ekologisk hållbarhet i beslut: Kommunen ska säkerställa att det finns kompetens, resurser och rutiner för att säkerställa att ekologisk hållbarhet beaktas i all planering och alla beslut.

V	S	MP	C	L	M

I den här frågan fanns en klar enighet mellan partierna. Samtliga partier håller helt med om detta förslag.

Miljöpartiet skriver i sin kommentar att: "Kommunen bör snarast tillsätta en miljöstrateg med ett övergripande mandat att både stödja och driva miljö- och klimatarbetet proaktivt inom samtliga förvaltningar."

Centerpartiet skriver: "Centerpartiet har sedan S majoriteten inte återanställde en miljöstrateg försökt att påverka detta och lagt i budget för att få till den anställningen. Nu ska ett samarbete med Tanum inledas men det är alldeles för lite. Strömstad behöver en egen miljöstrateg så miljöfrågorna beaktas i varje beslut."

Liberalerna skriver: "Det är centralt att tjänsten som miljöstrateg blir tillsatt."

2) Ekoparken: Kommunen ska återbesätta tjänsten på Ekoparken snarast.

V	S	MP	C	L	M
					e.s.

I den här frågan var alla partier i någon mån för förslaget, dvs svarade att de håller helt eller delvis med, men det fanns skillnader i hur viktig partierna tyckte frågan var i förhållande till andra frågor: V, MP och L höll helt med, S och C höll delvis med, medan M valde att inte lämna ett svar på frågan.

Socialdemokraterna skriver i sin kommentar: "Vi ser mycket positivt på Ekoparkens verksamhet och dess roll i att sprida kunskap. Frågan om att återbesätta tjänsten måste dock vägas mot kommunens övergripande ekonomiska ramar och resursfördelning inom andra viktiga välfärdsområden."

Miljöpartiet skriver: "Miljöstrategen var också ansvarig på Ekoparken och det är inte bra att tjänsten inte ersatts. Att bidra till kunskap inom, och skapa intresse för, dessa frågor är en viktig funktion, inte minst mot barn och unga."

Centerpartiet skriver: "Ekoparken är något oerhört fint som vi har i Strömstad och en bra ingång för unga genom skolbesök men också annan allmänhet för att lära sig mer om miljön och vad som varje enskild kan bidra med. Så Centerpartiet anser att ekoparken behöver öppna och att verksamheten är viktig."

Liberalerna skriver: "Det är centralt att tjänsten som miljöstrateg blir tillsatt."

Moderaterna skriver: "Vi i Moderaterna tycker att lokalen skall användas för ändamålet den är byggd för men vi behöver se över vilka resurser och förvaltningar frågan hör hemma i -vi är övertygade om att vi behöver samverka över förvaltningsgränser för att lyckas."

3) Biologisk mångfald: *Kommunen bör arbeta aktivt med att bevara och utveckla biologisk mångfald i kommunen*

V	S	MP	C	L	M

Också i den här frågan fanns en enighet mellan partierna. Samtliga partier håller helt med om detta förslag.

Miljöpartiet skriver i sin kommentar: "Kommunen ska stärka biologisk mångfald genom att skapa ängsmarker, skydda kust- och naturmiljöer, bevara träd och gröna stråk i planeringen samt restaurera livsmiljöer för pollinatörer och djurliv. Översiktsplanen nämner biologisk mångfald men det finns inga antagna mål eller mätbara indikatorer. Vi vill att det utarbetas en lokal plan för biologisk mångfald där det formuleras mål och indikatorer som går att följa upp."

Centerpartiet skriver: "Kommunen måste ta sin del i att bevara och stärka den biologiska mångfalden. Genom aktivt arbete med strategier och planer så kan vi skapa bättre förutsättningar för den biologiska mångfalden. Samtidigt måste vi också jobba aktivt med att bevara skyddsvärd natur och ska fler ängsmarker."

Liberalerna skriver: "Inte minst det kommunen själv har rådighet över t.ex. den skog som ägs av kommunen."

Moderaterna skriver: "Både kommunen och bolagen har börjat arbeta mer med biologisk mångfald."

4) Biologisk mångfald: *Kommunen bör inrätta fler kommunala naturreservat och fortsätta det påbörjade arbetet med att etablera och restaurera ängar och våtmarker på kommunens mark*

V	S	MP	C	L	M

Här finns en större oenighet mellan partierna. Medan V, S och MP helt håller med om detta förslag, håller C och L delvis med, medan M tar starkt avstånd från förslaget.

Vänsterpartiet skriver i sin kommentar: "Natur kan skyddas på flera sätt. Det kan ske genom nationalpark, naturreservat, naturvårdsavtal. De naturreservat som finns är alla vid kusten. Det behövs skydd även i inlandet. De biologiskt värdefulla skogar, som fortfarande finns kvar, måste bevaras, särskilt Löveråsfjället, där inventeringar visat att det finns inte mindre än 130 naturvårdsarter varav 50 är rödlistade. Den unika Fetörtsblåvingen i Krokstrand/Björneröd måste skyddas."

Socialdemokraterna skriver: "Vi stödjer helhjärtat arbetet med att restaurera ängar och våtmarker. När det gäller nya naturreservat vill vi dock pröva varje enskilt fall noggrant."

Miljöpartiet skriver: "Bra förslag. Vi har själva föreslagit naturreservat i området kring Bohusleden (ovanför Räddningstjänsten). Området har höga naturvärden och är ett uppskattat friluftsområde."

Centerpartiet skriver: "Kommunen gör ett bra jobb med att ta hand om den marken som vi förvaltar idag och ska fortsätta bedriva det arbetet."

Liberalerna skriver: "Kommunala naturreservat handlar inte bara om att inrätta nya utan också om att ha en skötselplan som följs för att bibehålla syftet med skyddet.

Restaureringsåtgärder är i många fall väldigt kostnadseffektiva för att stärka biologisk mångfald."

Moderaterna skriver: "Vi vill värna Strömstads unika natur och den biologiska mångfalden. Restaurering av våtmarker och ängar kan vara rätt när det ger tydliga miljö- och klimatvinster. Däremot anser vi inte att kommunen generellt bör inrätta fler naturreservat. Varje beslut ska prövas utifrån naturvärden, samhällsnytta och konsekvenser för framtida utveckling, företagande och bostadsbyggande."

5) Biologisk mångfald: *Kommunen bör säkerställa fortsatt skötsel och skydd av kommunala naturreservat och andra skyddade områden, även om nationellt stöd minskar*

V	S	MP	C	L	M

Här finns nästan en enighet mellan partiernas svar: samtliga partier håller helt med utom moderaterna som delvis håller med.

Socialdemokraterna skriver i sin kommentar: "Vi anser att vi måste ta ansvar för skötseln av de naturområden vi redan åtagit oss att skydda, oavsett svängningar i den statliga finansieringen."

Miljöpartiet skriver: "Skyddade områden är långsiktiga åtaganden. Om staten minskar sitt stöd måste kommunen ta fortsatt ansvar för skötsel och bevarande – annars riskerar värdefulla arter, friluftsliv och naturvärden att gå förlorade."

Centerpartiet skriver: "Vi ser en trend där staten tar mindre ansvar för miljön och lämnar miljön. Där måste vi som kommun ta vårt ansvar och fortsätta ta hand om den mark vi förvaltar. Framtiden har inte råd att förlora miljön bara för att staten inte tar sitt ansvar."

Liberalerna skriver: "Se kommentar föregående fråga - Syftet med skyddet måste upprätthållas."

6) Kommunägd skog: *Kommunens skogsinnehav bör skötas med naturnära hyggesfria metoder*

V	S	MP	C	L	M

Här håller 4 partier med helt (V, S, MP och L), medan två partier (C och M) håller med delvis.

Vänsterpartiet skriver i sin kommentar: "Det görs delvis redan idag. Området vid terrängspåret i Erlandseröd är ett praktexempel på hur det kan se ut. Men naturnära hyggesmetoder ska tillämpas även utanför tätorten."

Miljöpartiet skriver: "Kommunens skogar ska skötas långsiktigt och hållbart och kommunen ska gå med före och vara ett gott exempel. Naturnära, hyggesfria metoder bevarar biologisk mångfald, minskar klimatpåverkan och gör skogen mer värdefull för friluftsliv och rekreation. Nuvarande skogsbruksplan bör revideras."

Centerpartiet skriver: "Hyggesfri avverkning är oerhört bra i väldigt många fall. Kommunen har idag en bra skogsbruksplan som vi ska fortsätta jobba med men revidera med fokus på att säkerställa aktivt miljöarbete."

Liberalerna skriver: "Så långt möjligt, både för biologisk mångfald och tillgänglighet/rekreation. Viktigt med långsiktighet. (Det kan finnas undantag som t.ex. planterad granskog på gammal åkermark)."

Moderaterna skriver: "Så långt det är möjligt."

7) Kommunägd skog: *En policy/skogsbruksplan bör tas fram som är vägledande i beslut och prioriteringar som rör skogsskötsel, naturvård och rekreation*

V	S	MP	C	L	M

Här finns en konsensus mellan partierna: samtliga partier som svarat håller helt med om detta förslag.

Vänsterpartiet skriver i sin kommentar: "Det finns en så kallad grön skogsbruksplan, men den är helt otillräcklig. Den saknar politisk inriktning och styrning. Skogsbruksplanen måste ange hur den gemensamt ägda skogen ska brukas. Skogen ska brukas så att biologisk mångfald gynnas. Den kommunala skogen och dess brukande ska vara en förebild för andra skogsägare i kommunen. Värdefull kommunägd skog kan bytas motskyddsvärd skog som ägs av andra. Kommunen kan vid behov utöka sitt innehav för att kunna bevara värdefull skog. En miljöstrategi skulle här kunna fylla en viktig uppgift."

Miljöpartiet skriver: "Det finns en skogsbruksplan, men den är otydlig och ger inte tillräcklig vägledning. En tydlig policy behövs för att säkerställa hållbar skötsel, naturvård och goda möjligheter för rekreation."

Centerpartiet skriver: "Hyggesfri avverkning är oerhört bra i väldigt många fall. Kommunen har idag en bra skogsbruksplan som vi ska fortsätta jobba med men revidera med fokus på att säkerställa aktivt miljöarbete."

Liberalerna skriver: "Skogsbruk och naturvård behöver inte stå emot varandra."

Moderaterna skriver: "Vi har en plan som beskriver detta."

8) Havs- och kustområden: *Kommunens planering för utveckling av verksamheter som vindkraft, hamnar, fiskodling, sjöfart och liknande bör ta stor hänsyn till den marina miljö och till riksintresset obruten kustlinje.*

V	S	MP	C	L	M

Här finns en viss skillnad i svaren från partierna. S och M håller delvis med, medan övriga partier håller helt med. Kommentarer från partierna visar dock på stora skillnader t.ex. i inställningen till den föreslagna utbyggnaden av en djuphamn i Kålvik.

Vänsterpartiet skriver i sin kommentar: "Vänsterpartiet kan med nuvarande kunskap inte ge grönt ljus för den planerade vindkraftfabriken i Kålvik. Djuphamnen är ur nationell synvinkel en stor tillgång. Därför bör den naturligtvis just nationaliseras. Det är bästa sättet att säkra att den resursen används på ett ansvarsfullt sätt. Staten kan i sin tur hyra ut marken till lämplig verksamhet. Vi ifrågasätter dessutom om Kålvik är den enda lämpliga lokaliseringen av en vindkraftfabrik. Vid Preemraff i Lysekil till exempel, finns mark reserverad för miljöstörande industri. En lokalisering där skulle bevara den obrutna kusten från Svinesund till Lysekil. Vänsterpartiet kan definitivt inte acceptera den föreslagna betongfabriken som är en förutsättning för vindkraftfabriken. En betongfabrik medför mycket stora CO2-utsläpp. Kommunens klimatbudget skulle spricka med dunder och brak."

Socialdemokraterna skriver: "Den marina miljön ska självklart respekteras. Samtidigt vill vi understryka att utbyggd vindkraft och hamnverksamhet är centrala pusselbitar i den gröna industriomställningen och skapar viktiga arbetstillfällen i vår region."

Centerpartiet skriver: "Självklart ska all exploatering i kustområdet ta hänsyn till den marina miljön och riksintresset obruten kust. Ett noga avvägande får tas i varje fall för om miljönyttan är mer än vad skadan är."

Liberalerna skriver: "I grunden en självklarhet, Avvägningar måste alltid göras mellan olika anspråk och där är riksintressen och havsplaneringen centrala. Det viktiga är att verksamheter utvecklas på lämpligaste plats och på lämpligaste sätt. Utifrån den kunskap vi har idag står Liberalerna bakom att Kålvik kan vara en lämplig lokalisering för montering och utskoppling av havsbaserade vindkraftverk."

Moderaterna skriver: "Strömstads hav är en av våra viktigaste tillgångar och ska förvaltas ansvarsfullt. Samtidigt är hamnen, sjöfarten, fiskerinäringen och annan blå näring avgörande för kommunens utveckling. Vi vill förena ett starkt miljöskydd med möjlighet till

investeringar, innovation och fler arbetstillfällen. Beslut ska bygga på kunskap, proportionerliga avvägningar och långsiktig hållbarhet – inte generella förbud.”

9) Strandskydd och allemansrätt: *Kommunen bör ha en strategi för att fortsätta värna strandskyddet och allemansrätten i Strömstad*

V	S	MP	C	L	M
					e.s.

Samtliga partier utom M har svarat de håller helt med, medan M valt att inte svara. Kommentarererna från partierna visar på öppningar i hur flexibel eller strikt man kan tänka sig vara när det gäller lättnader, och här har även M kommenterat.

Vänsterpartiet skriver i sin kommentar: ”Det är oerhört viktigt att värna strandskyddet, särskilt i Strömstad. I vårt grannland Norge har det obefintliga strandskyddet medfört att allmänheten nästan inte någonstans har möjlighet att komma ner till Oslofjorden. Det är ett skräckexempel på vad som kan hända i Strömstad och Sverige om strandskyddet luckras upp. Vi behöver vara väldigt restriktiva med strandskyddsdispenser.”

Socialdemokraterna skriver: ”Vi är en stark försvarare av allemansrätten och vikten av tillgängliga stränder. Däremot ser vi positivt på att man lokalt kan lätta på strandskyddet där det är lämpligt, för att möjliggöra bostäder och utveckling på landsbygden.”

Miljöpartiet skriver: ”Kommunen ska vara restriktiv när det gäller strandskydd. Vi vill också se att kommunen sätter stopp för privatisering av stränder och bryggor. Tyvärr finns en del staket och ”privat”-skyltar runt om i kommunen.”

Liberalerna skriver: ”Strandskyddet har gagnat oss väl för att bevara tillgänglighet till våra stränder och skydd för biologisk mångfald. Liberalernas uppfattning är att det sköts bra idag med kompetent kommunal personal.”

Moderaterna skriver: ”Vi värnar allemansrätten och skyddar värdefulla naturmiljöer. Samtidigt vill vi ha ett mer flexibelt strandskydd som ger kommunen möjlighet att utveckla bostäder, företag och besöksnäring där naturvärden och allmänhetens tillgång till stränder inte påverkas negativt.”

10) Bebyggelse och markanvändning: *Kommunen bör planera och prioritera att ny bebyggelse sker på redan ianspråktagen/exploaterad mark*

V	S	MP	C	L	M

Här finns skillnader mellan partiernas synpunkter. Medan V, MP och C håller helt med, håller S och L delvis med. M skiljer ut sig genom att delvis ta avstånd.

Vänsterpartiet skriver i sin kommentar: ”Vänsterpartiet har redan för 10 år sedan uttalat sig emot utbyggnad av köpcentret vid Nordby, där jordbruksmark skulle tas i anspråk.

Granithöjden har planerats på ej ianspråktagen mark. Här byggs ut etappvis och efter behov. Grundläggande arbeten inför planläggning har gjorts och på ett bra sätt säkrat naturvärden, vilket är särskilt viktigt eftersom Bohusleden startar här.”

Socialdemokraterna skriver: ”Vår grundinställning är att i första hand nyttja redan exploaterad mark. Men för att klara bostadsförsörjningen och säkerställa att Strömstad kan växa, kommer vi ibland att behöva vara med och fatta beslut som tar ny mark i anspråk.”

Miljöpartiet skriver: ”Att exploatera orörd natur ska alltid vara det sista alternativet. Tyvärr pågår idag planering av ny bebyggelse på ett stort naturområde i utkanten av Strömstad tätort, trots att alternativ finns.”

Centerpartiet skriver: ”I första hand bör exploatering ske i redan ianspråktagen mark och att ny mark endast ska användas när det första inte går”

Liberalerna skriver: ”Det krävs nog båda delarna. Människor har ju olika önskemål hur man vill bo. Liberalerna tycker att det var närmast tragiskt när planeringen av Canningområdet lades ner och den bör återupptas i närtid. Vi ser inte att det finns något motsatsförhållande mellan detta och planeringen och successiv utbyggnad av Granithöjden, som blir en annan typ av boende i ett stadsnära läge.”

Moderaterna skriver: ”Vi vill använda redan exploaterad mark där det är lämpligt, men kommunen måste också kunna utveckla nya områden när det behövs. Planeringen ska utgå från en långsiktig avvägning mellan naturvärden, bostadsförsörjning, företagande och hållbar tillväxt.”

11) Lokal hållbar livsmedelsförsörjning: *Kommunen bör ta en aktiv roll i att stärka en hållbar lokal livsmedelsförsörjning*

V	S	MP	C	L	M

Samtliga partier håller helt med om detta förslag, utom L som delvis håller med.

Vänsterpartiet skriver i sin kommentar: ”En lokal upphandling gynnar den lokala ekonomin.”

Socialdemokraterna skriver: ”Lokal livsmedelsproduktion är avgörande för vår krisberedskap. Vi vill verka för att vi från kommunens håll aktivt stöttar detta. Inte minst genom våra egna upphandlingar till skola och omsorg.”

Miljöpartiet skriver: ”En stark lokal livsmedelsförsörjning ökar både beredskap och hållbarhet. Kommunen bör stödja lokala producenter, värna jordbruksmark och skapa goda förutsättningar för cirkulära och klimatsmarta livsmedelssystem.”

Centerpartiet skriver: ”Kommunen bör upphandla mer lokalt producerade livsmedel för att stärka både miljö, landsbygden och krisberedskapen.”

Liberalerna skriver: "Kommunen bör utnyttja de möjligheter som finns inom offentlig upphandling till de offentliga köken. Frågan kommer med säkerhet att bli allt viktigare pga. det skärpta säkerhetsläget."

Moderaterna skriver: "Ett starkare lokalt lantbruk och en robust livsmedelsförsörjning är viktigt för både Sveriges beredskap och Strömstads framtid. Kommunen ska bidra genom god planering, värna produktiv jordbruksmark, underlätta för lokala producenter och säkerställa en god krisberedskap. Samtidigt är det företag och lantbrukare som ska stå för produktionen –kommunens uppgift är att skapa goda förutsättningar, inte att ta över marknadens roll."

12) Etablering av SMR (Small Modular Reactors): Strömstad ska inte tillåta etablering av SMR

V	S	MP	C	L	M

I denna fråga finns tydliga skillnader mellan partiernas synpunkter. M tar starkt avstånd från förslaget, L håller delvis med, medan övriga partier håller helt med.

Vänsterpartiet skriver i sin kommentar: "Sverige ska på lång sikt avveckla kärnkraften. SMR är en oprövad och osäker metod. Energiförsörjning kan ske genombesparingar av el, öka kvaliteten av kraftöverföring och införandet av "sverigepriser". Vi kan kraftfullt bygga ut sol- och vindkraften, särskilt den havsbaserade vindkraften. Vänsterpartiet har under flera år föreslagit utbyggnad av solcellsparker i Strömstad. Det skulle ge förutsättningen för att bilda ett kommunalt energibolag. Till slut finns det en yttre gräns för ökad tillväxt om det ska vara möjligt för oss alla att överleva på planeten."

Miljöpartiet skriver: "Miljöpartiet är emot att bygga ny kärnkraft i Sverige och Strömstad är oavsett fel plats för reaktorer. Vår kust, vårt friluftsliv och våra naturvärden är unika, och riskerna och markanspråken som följer med SMR passar inte här. Kommunen ska inte tillåta etablering av kärnreaktorer."

Centerpartiet skriver: "Centerpartiet kommer göra allt för att motverka en sådan etablering om det skulle bli aktuellt."

Liberalerna skriver: "Vi kan inte se någon lämplig placering."

Moderaterna skriver: "Moderaterna vill möjliggöra ny kärnkraft, inklusive SMR, för att säkra en stabil, fossilfri och konkurrenskraftig elförsörjning. Om en etablering skulle bli aktuell i Strömstad ska den prövas enligt gällande lagstiftning och utifrån säkerhet, miljö och lokala förutsättningar. Vi anser inte att kommunen på förhand ska stänga dörren för en teknik som kan bidra till ökad energiförsörjning, fler arbetstillfällen och stärkt konkurrenskraft."

Vilken miljöfråga tycker ert parti är den viktigaste att driva och genomföra under den kommande mandatperioden?

Vänsterpartiet: "Den enskilt viktigaste frågan är att anställa en miljöstrateg på 100 procent. Hen ska jobba under kommunstyrelsens paraply och vara fysiskt placerad på miljöförvaltningen. Det säkerställer miljöarbetet i "förflyttning Strömstad" (kommunens målstyrning) där alla beslut ska genomlysas ur ett ekologiskt perspektiv. Inom den kommande mandatperioden kommer Fehmarn- Bältförbindelsen (Rödby-Puttgarden) att öppnas. Det är en 18 km långtunnel för både bilar och tåg. Det innebär effektivare transporter Oslo-Göteborg-Hamburg. Det finns goda förutsättningar för överflyttning av godstransporter från lastbil till järnväg. Men då måste en modern, dubbelspårig järnväg byggas genom Bohuslän. En sådan järnväg måste skyndsamt föras in i en nationell transportplan och är naturligtvis en gemensam fråga för Norge och Sverige. Om järnvägen inte byggs ut kommer lastbilstrafiken på E6 att öka betydligt. Det skulle innebära trafikinfarkt på den slimmade motorvägen i norra Bohuslän, med ökade utsläpp som skapar övergödning av havet som i sin tur förstör ålgräsängarna som är en förutsättning för att få tillbaks torsken i havet. Allt hänger ihop i naturen. Strömstad måste tillsammans med kommuner i Östfold och Bohuslän kraftfullt begära att Stortinget och Riksdagen lyfter upp frågan på bordet."

Socialdemokraterna: "För oss är den absolut viktigaste frågan att framgångsrikt klimatomställningen med social rättvisa och skapandet av nya, gröna jobb i Strömstad."

Miljöpartiet: "Vi driver flera av de frågor som nämns ovan, men en annan kritisk punkt på vår agenda är den planerade exploateringen av Granithöjden. Här planeras 350 lägenheter på de vackra hällmarkerna mellan Bohusleden och Mällby kyrkogård, ett projekt som skulle innebära att stora områden orörd natur går förlorade. Utöver de direkta naturvärdena beräknas trafiken öka med 3 000 fordonsrörelser per dag, och mängden kvicksilver i dagvattnet kommer öka. Att exploatera Granithöjden motverkar både FN:s mål om att bevara natur och det nationella målet om hushållning med mark och vatten."

Centerpartiet: "Centerpartiet vill ta hand om vår värdefulla natur, våra hav och vårt rena vatten. Genom att göra det enkelt och lönsamt att välja grönt och ställa om till en cirkulär ekonomi, vill vi skapa ett hållbart Strömstad. Målet är ett samhälle där en frisk miljö och en stark ekonomi stärker varandra, och där vi kan lämna över en bättre miljö till nästa generation. Klimatkrisen är vår tids största utmaning, Centerpartiet kommer att ta in klimatarbetet i alla beslut och se till att Strömstad blir en fossiloberoende kommun så fort som möjligt!"

Liberalerna: "Liberalerna i Strömstad har fokus på havsmiljöfrågor och vill utveckla de blå näringarna i samklang med miljön. (Vi ser arbetet i Samförvaltning norra Bohuslän som en förebild.)"

Moderaterna: "Vi har fokus på fråga 1 (d v s kommunen ska säkerställa att det finns kompetens, resurser och rutiner för att säkerställa att ekologisk hållbarhet beaktas i all planering och alla beslut), och säkerställa att den följs kommer det vara den viktigaste frågan att prioritera."